

國立臺南藝術大學 視覺藝術學院 應用藝術研究所

110 學年度第 1 次課程諮詢委員會議紀錄

時間：111 年 1 月 18 日（二）上午 11 時 00 分

地點：視覺館二樓玻璃教室

主席：徐政瑩所長

出席人員：張委員清淵、吳委員佩珊、校外專家學者代表姚仁寬組長、校友代表王意婷老師

列席人員：菅野麻依子老師、學會會長陳翊潔

記錄：張竹瑄

報告事項：

討論事項：

提案一、有關本所課程架構及課程發展規劃，提請討論。

說明：

1. 本所基於專業分組、教學實踐與招生利基之考量，自 110 學年度起招生分組為：陶瓷組、纖維組、金工與首飾組及木質組，請檢視本所課程架構、課程規劃、修業規定及基本素養與核心能力等內容是否合宜。
2. 本所課程規劃詳如附件。

主席發言：本所自 86 年設所以來，歷經多次教育部系所評鑑，再基於專業分組、教學實踐與招生利基之多項考量，自 110 學年度起招生分組改為：陶瓷組、纖維組、金工與首飾組及木質組，希望更加彰顯當代工藝的本質與特色。本所以「培育當代專業工藝創作人才」為主要目標，致力提供專業創作之場域，今天邀請委員及校友前來，希望可以給予所上一些有關於課程設計與規劃的相關建議。

姚仁寬委員：可透過梳理目前貴所所栽培具有代表性及國際競爭力的優秀畢業生與所上的關聯性來凸顯貴所的辦學特色，如何彰顯自我的特色確實是該思考的切入點，透過較有成就的畢業生可型塑貴所之特色與專業，學校也可以成立類似的研究中心，協調商業畫廊、藝術中心或相關機構來協助學生專業發展等。

主席：一個所有 4 個組(即 4 個領域、工作室)，在資源及師資聘任上有較多的限制，每個工作室要滿足多樣化的課程安排，就目前而言，所上有較多的困頓。

張清淵委員：參考外國大學的做法以韓國大學為例，在學校內有設立相關研究中心，而這中心對於陶瓷博物館、清州國際工藝雙年展組織等陶瓷相關機構皆有相當的關係與連結，可自行營運也可以為中心帶來收益，研究生也可透過研究中心與藝廊聯結進而發展個人事業。

王意婷委員：手做能力很強是貴所的特色，但以目前少子化及招生的困境而言，地理位置很重要（目前南不及北）再加上修業年限最少 3 年都會讓部份學生卻步而影響招生，但以我來看，貴所的創作環境及創作氛圍在全國大專院校中可謂是最具國際水準的，課程的組織架構上也是適宜的，就拿思潮課程來說，可

針對自己專業藝術領域的歷史演進做更多的梳理與了解進而影響自身的創作，其他大學研究所開設的課程是很少的，就從我自己的學校來說，老師與學生談創作的時間與貴所相比是少的。再加上大學評鑑導向強調學生跨域及多元，那學生專精度可能就沒有那麼足夠。現在很多大學為了穩定生源在大學期間就在推動 3+2 學碩士制，這個制度對於學校招生是好的，但對於整個教育體制卻沒有太大的幫助，無法提昇學生學習質量。

另外建議在畢業前可以有實習課程（也許可在課程中安排），讓學生對於產業有更多的連繫與了解，可以讓學生自己試著去接觸藝廊等等，訓練學生建立與產業的管道。

張清淵委員補充：高等教育評鑑制度主要是幫助系所找到自我特色及定位，但事實上卻是讓所有大學皆相同而失去了自我獨特性，學術型專業是我們優先的考量，評鑑制度較適用於一般型大學。

藝術創作的本質與藝術經營（商業市場）有很大的衝突，在校期間保持住藝術創作的純粹度是我目前的堅持，學生在學校學習期間藝術實驗性是很重要的，這樣出校門後可以有很多不同的可能性，商業型的創作與專業藝術創作應有不同且可區分，甚至在媒材的選擇上也應有不同，學生需要學會區分，我覺得「信念」對於藝術創作很重要，偉大的作品可以成為信念，可以感動而內化成為自己的創作動力，但現在「市集」反而成為學生創作上的小確幸。

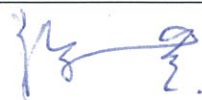
姚仁寬委員：建議研究所前二年的訓練可以累積藝術創作的純粹度，在最後一年再去區分，能力夠的學生可以往純藝術創作的方向堅持，能力較差的學生則應訓練其謀生能力。

主席結論：

今天很感謝二位委員給我們所上相關意見，未來希望能持續給予我們有關課程設計規劃之相關建議，以作為本所未來調整課程的參考依據。

國立臺南藝術大學 視覺藝術學院 應用藝術研究所

110 學年度第 1 次課程諮詢委員會會議 簽到單

開會時間	111 年 1 月 18 日 (二) 中午 11:00	
開會地點	玻璃教室 (視覺館二樓)	
主 席	徐玫瑩 所長	
應 出 席 委 員	張委員清淵	
	吳委員佩珊	吳佩珊
	(校外專家學者) 姚委員仁寬	
	(校友代表) 王委員意婷	王意婷
列席人員	菅野麻依子老師	菅野麻依子
	學會會長陳翊潔	陳翊潔
散會時間	中午 12 點 30 分	
記錄	助理 張竹瑄 2271	